



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-80/2019-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Slavka Majstorovića (OIB: 53529392749) iz Slobodne Vlasti, Slobodna Vlast 91, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 29. listopada 2019. godine

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Slavka Majstorovića (OIB: 53529392749) iz Slobodne Vlasti, Slobodna Vlast 91.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) je podnijela prijedlog za provedbom postupka stečaja nad imovinom potrošača Slavka Majstorovića (OIB: 53529392749) iz Slobodne Vlasti, Slobodna Vlast 91 (u daljnjem tekstu: potrošač), dana 15. veljače 2019. godine, uz obavijest da se potrošač u roku od 15 dana od dana dostave poziva nije očitovao na prijedlog, iako je poziv FINA-e za očitovanje osobno primio 17. siječnja 2019. godine.

Sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15 i 67/18; dalje ZSP) smatra se da je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Također, potrošač nije dostavio popis imovine pa se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (čl. 79. c st. 3. ZSP-a).

Oglasom od dana 15. srpnja 2019. godine vjerovnici potrošača su pozvani osporiti popis imovine potrošača, odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

Stečajni vjerovnik Hrvatska radiotelevizija je podneskom od 16. kolovoza 2019. godine osporio popis imovine te je istaknuo kako je sud, po službenoj dužnosti, dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganju imovinom koje je potrošač poduzeo u

posljednje 3 godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača. Navedeni stečajni vjerovnik nije dostavio nikakve dokaze o imovini potrošača.

Temeljem odredbe čl. 79. f st. 2. ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno iz podataka o imovini koje je dostavila FINA 18. listopada 2019. godine kako potrošač u 2019., 2018., 2017 godini te od 01. rujna 2016. do 31. prosinca 2016. godine potrošač nije ostvario nikakav primitak.

Daljnjom provjerom kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, utvrđeno je da u svome vlasništvu potrošač nema imovine.

Provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova utvrđeno je kako je potrošač vlasnik traktor marke Torpedo, godina proizvodnje 1979., vrijednosti 0,00 kn, a koje vozilo nije objavljeno. Također je utvrđeno kako je potrošač vlasnik osobnog automobila marke Mazda, godina proizvodnje 2000., vrijednosti 10.000,00 kn, a koje vozilo je potrošač stekao 13. lipnja 2019. godine i koje nije objavljeno.

Također, provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga od 29. listopada 2019. godine, utvrđeno je da potrošač nema nekretnina.

Slijedom navedenih utvrđenja, nesporno proizlazi kako potrošač ima imovinu, odnosno vlasnik je traktora marke Torpedo i za kojeg se utvrđuje da ima određenu vrijednost jer je isto logično i životno, budući se isti traktor očigledno koristi jer nije objavljen. Nadalje, iz navedenih podataka nesporno proizlazi kako je potrošač vlasnik osobnog automobila marke Mazda, nesporno utvrđene vrijednosti od 10.000,00 kn, a koje je potrošač stekao 13. lipnja 2019. godine, odnosno nakon podnošenja prijedloga FINA-e za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača. Uzimajući u obzir navedeno, sud je utvrdio kako potrošač očito ostvaruje određena primanja jer je kupio osobni automobil u lipnju 2019. godine za iznos od 10.000,00 kn, iako prema podacima o dohocima i primicima potrošača proizlazi kako potrošač nema primanja pa iz navedenog nesporno proizlazi da je potrošač nastojao prikriti svoju imovinu. Sve navedeno potrošač nije prijavio u popisu imovine, iako je to bio dužan, stoga nisu ispunjeni uvjeti da bi se potrošač smatrao poštenim.

Dakle, cilj i svrha jednostavnog postupka stečaja potrošača je osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da je potrošač koji pristaje (makar i prešutno) na pokretanje i vođenje postupka u obvezi dostaviti sudu sve relevantne podatke koji se odnose na njegovu imovinu, a kako je to i propisano čl. 79. b ZSP-a.

Poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa ZSP-om.

Ti podaci moraju biti potpuni i točni jer će u suprotnom sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza temeljem čl. 75. st. 5. ZSP-a, dok će prema čl. 79. m st. 1. alineja 5. ZSP-a sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama navedenog zakona smatra da je potrošač nepošten.

Prema tome, a kako potrošač nije dostavio točne i potpune podatke o svojoj imovini, iako je to bio dužan i sa kojom činjenicom je bio upoznat prilikom dostave poziva na očitovanje za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača od strane FINA-e, a isti je vlasnik traktora i osobnog automobila, oborena je zakonska presumpcija da potrošač nema imovine.

Slijedom svega navedenog, a kako je sud utvrdio da je potrošač nepošten, temeljem čl. 79. m st. 1. alineja 5. ZSP-a, odlučeno je kao u izreci.

U Đakovu, dana 29. listopada 2019. godine

Sutkinja
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Potrošač
3. FINA

Broj zapisa: **1788f-5a222**

Kontrolni broj: **081d4-a6dee-59d0a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.